

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ต้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ที่กลยุทธ์ตามตัวชี้วัด ตามพันธกิจซึ่งจำเป็นต้องบริการวิชาการให้แก่ชุมชนท้องถิ่นที่มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และสิ่งสำคัญจะต้องนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีไปการพัฒนาชุมชนเสริมสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่ ให้อยู่คู่ชุมชนและยั่งยืนโดยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จากผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ขาดการสำรวจปัญหาของชุมชนเป้าหมายและชุมชนท้องถิ่นยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านโลจิสติกส์และการกระจายสินค้าหรือช่องทางการกระจายสินค้า เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและสร้างรายได้เพิ่มจากสินค้าและช่องทางการกระจายสินค้า

ทางโปรแกรมวิชาโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จึงได้มีการจัดโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน ในหัวข้อ “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” จำนวน 1 ชุมชน โดยมุ่งหวังเพื่อบริการส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาการด้านโลจิสติกส์และการกระจายสินค้าหรือช่องทางการกระจายสินค้าสู่ชุมชนท้องถิ่น ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนไปช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่นให้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และให้มีการสำรวจและติดตามรายงานประเมินผลในรูปแบบการวิจัย

จากการจัดทำโครงการบริการวิชาการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์สู่ชุมชน ผู้ประเมินได้มีการประเมินระดับความพึงพอใจและความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการโดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรมโครงการ

โดยประโยชน์ที่ได้จากการประเมินโครงการครั้งนี้ เพื่อให้มีการสำรวจและติดตามรายงานประเมินผลในรูปแบบการวิจัยและเป็นประโยชน์ในการจัดโครงการบริการวิชาการครั้งต่อไป

จากการจัดทำโครงการบริการวิชาการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์สู่ชุมชน ทางสาขาวิชาฯ ได้มีการบูรณาการ 2 รูปแบบ คือ การบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน “การกระจายสินค้า และการบริหารจัดการกระจายสินค้า” และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการกระจายสินค้า “การจัดการช่องทางการจัดจำหน่าย” และ “การเลือกช่องทาง การจัดจำหน่าย” และการบูรณาการงานวิจัย ในการประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน”

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรม

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบจากแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็นการจัดอบรมเรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” จำนวน 45 ชุด โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จดังนี้

เชิงปริมาณ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 30 คน

เชิงคุณภาพ

1. บูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 1 วิชา
2. ผลงานวิจัย 1 งาน

เชิงเวลา

1. ไตรมาสที่ 3

และประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรมตามวัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการกับการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชาเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ และเพื่อรายงานสำรวจและประเมินผลลัพธ์ในรูปแบบของงานวิจัย โดยเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในความรับผิดชอบของ อบต.ไทรตรึง จำนวน 45 คน ดำเนินการประเมินระหว่างเดือน 22 มิถุนายน 2558 ถึง 23 มิถุนายน 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

วิสาหกิจชุมชน (Small and Micro community Enterprise : SMCE) หมายถึง การประกอบการขนาดเล็กและขนาดจิ๋ว เพื่อจัดการทุนของชุมชนอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการพึ่งพาตนเองและความเพียงพอของครอบครัวและชุมชน ทุน ในที่นี้ไม่ได้หมายถึงแต่เพียงเงิน แต่รวมถึงทรัพยากร ผลผลิต ความรู้ ภูมิปัญญา ทุนทางวัฒนธรรม และทุนทางสังคม (กฎเกณฑ์ทางสังคมที่ร้อยรัดผู้คนให้อยู่ร่วมกันเป็นชุมชน เป็นพี่น้องไว้ใจกัน) ให้เกิดประสิทธิภาพและยั่งยืน ยังประโยชน์ให้ชุมชนผู้เป็นเจ้าของวิสาหกิจนั้นเป็นหลัก (ที่มา : <http://ophbgo.blogspot.com/>)

“หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์” (ONE TAMBON ONE PRODUCT : OTOP) หมายถึง การประกอบการขนาดเล็กและขนาดจิ๋ว เพื่อจัดการทุนของชุมชนอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการพึ่งพาตนเองและความเพียงพอของครอบครัวและชุมชน ทุน ในที่นี้ไม่ได้หมายถึงแต่เพียงเงิน แต่รวมถึงทรัพยากร ผลผลิต ความรู้ ภูมิปัญญา ทุนทางวัฒนธรรม และทุนทางสังคม และได้รับการกระตุ้นและส่งเสริมจากภาครัฐด้วย ดาว 1 – 5 ดวง ในเรื่องของ ความออร์อย ความสะอาด มีความสวยงาม และอื่น ๆ เป็นต้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการประเมินโครงการเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนการจัดทำโครงการบริการวิชาการ ครั้งต่อไป
2. ผลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นความรู้ใหม่ที่สามารถไปใช้อ้างอิงหรือคิดค้นพัฒนางานใหม่เกี่ยวกับการพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชนได้
3. ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินโครงการไปใช้พัฒนางานและเผยแพร่ผลการพัฒนาให้แพร่หลาย

บทที่ 2

เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” ผู้ประเมินได้ทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้

1. ความสำคัญของการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการแก่สังคม
2. ความสำคัญของการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
3. แนวปฏิบัติที่ดีของการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
4. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
5. การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
6. หลักการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยรายละเอียดของการทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการแก่สังคม

การสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้น และความเชี่ยวชาญของสถาบัน

แนวทางการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการแก่สังคม ในการบริการวิชาการนั้น จำเป็นต้องเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน สังคม เพื่อกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง เพื่อนำไปจัดทำเป็นโครงการ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเป้าหมายร่วมกับชุมชน

2. ความสำคัญของการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

การบูรณาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ ความเข้าใจและทักษะในศาสตร์หรือวิชาต่างๆ มากกว่า 1 วิชาขึ้นไปรวมเข้าด้วยกัน ภายใต้เรื่องราวโครงการหรือกิจกรรมเดียวกัน เพื่อแก้ปัญหาหรือแสวงหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (กรมวิชาการ, 2544)

บูรณาการ หมายถึง การนำเนื้อหาสาระที่มีความเกี่ยวข้องกันให้สัมพันธ์เป็นเรื่องเดียวกัน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจลักษณะที่เป็นองค์รวม และนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ทิตนา แคมมณี, 2545)

สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้คำจำกัดความ การบูรณาการไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษา การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผนกระบวนการสารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์

ที่สำคัญของ สถาบัน การบูรณาการที่มีประสิทธิผลเป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายในระบบการจัดการผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกัน เป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

จากความหมายของการบูรณาการจะเห็นได้ว่า การบูรณาการจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการที่ทำอยู่เดิมให้ได้ผลยิ่งขึ้น ช่วยสร้างภาวะความสมดุล ความสมบูรณ์และความครบถ้วน ลดปัญหาของความขาดแคลน ความกังวลหรือปัญหาอื่นนำไปสู่การเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ใหม่ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล ความถูกต้อง ความดีงาม รวมทั้งการสร้างคนให้เป็น “บัณฑิต”

เนื่องจากการปฏิบัติตามพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต้องสนองต่อคุณภาพการสอนและคุณภาพบัณฑิต การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน (สกอ.) และภายนอก (สมศ.) จึงได้กำหนดให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจต่างๆ ไว้ในองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 5 บริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป ข้อ 2 มีการบูรณางานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และ ข้อ 3 มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษายานนอก ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย กำหนดให้มีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย

สำหรับการบริการวิชาการเป็นการให้บริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ และอาจารย์ต้องนำความรู้มาสู่การพัฒนาหลักสูตรการบูรณาการ เพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษา

3. แนวปฏิบัติที่ดีของการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

1. ต่อยอดงานที่มีความสนใจและชำนาญจะทำให้เกิดงานบริการที่มีคุณภาพและจะเป็นการสร้างเครือข่าย

2. การบริการวิชาการในสวนของการประกันคุณภาพ เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน/องค์กร ซึ่งทั้งสองคำนี้ไม่ได้หมายความรวมถึงแค่พื้นที่ แต่จะรวมถึงผู้นำและรวมถึงผู้เข้าร่วมอบรม

3. การบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน ต้องมีหลักฐาน ประกอบด้วย ประมวลการสอน และการสรุปผลว่าได้อะไรจากการบริการวิชาการเพื่อมาพัฒนาการเรียนการสอน

4. การบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัยต้องมีหลักฐานเป็นงานวิจัย การประเมินผลและการสร้างความยั่งยืนได้

5. การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนนั้น การดำเนินการงานบริการวิชาการต้องอยู่ในรูปแบบของการมีส่วนร่วม มีระบบ PDCA รวมกัน กำหนดตัวชี้วัด (KPI) รวมกัน และผลลัพธ์ที่ได้ต้องสร้างให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ (ความเข้มแข็ง)

4. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

แนวทางและขั้นตอนของการบูรณาการกับการเรียนการสอน

การบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการในรูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนในรายวิชาที่อาจารย์สอน มีหัวข้อหรือประเด็นที่สามารถให้นักศึกษานำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปทำโครงการจัดบริการวิชาการด้วยตนเอง ขั้นตอนการดำเนิน คือ

- 1.1 คณะวิชา/หรือหน่วยงานมีกิจกรรมหรือโครงการการบริการวิชาการที่อยู่ในแผน
- 1.2 วิเคราะห์สาระความรู้ในรายวิชาที่สอนว่า สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการที่มีอยู่ในแผน
- 1.3 การจัดทำโครงการ โดยลงพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย โดยนักศึกษามีบทบาทเป็นผู้ให้บริการผู้ถ่ายทอดความรู้ จัดกิจกรรมตามที่กำหนด
- 1.4 นักศึกษาประเมินผลของตนเอง จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการการให้บริการวิชาการ
- 1.5 อาจารย์สังเกตพฤติกรรมการให้บริการของนักศึกษา วัดและประเมินผลงานนักศึกษา

รูปแบบที่ 2 การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาบูรณาการกับรายวิชาที่มีเนื้อหาสอดคล้อง ขั้นตอนดังนี้

2.1 สังเคราะห์องค์ความรู้จากการบริการวิชาการ โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะวิชา/หน่วยงานจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนจากผลการสำรวจดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุในโครงการ สรุปผลโครงการ และพิจารณาว่าผลจากการดำเนินโครงการนั้น เกิดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ สรุปองค์ความรู้ที่ได้

2.2 พิจารณารายวิชาที่สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ นำความรู้ที่นำมาบูรณาการกับรายวิชา โดยความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการนั้นต้องเกี่ยวข้องสอดคล้องกับหัวข้อในรายวิชานั้น

- 2.3 ระบุกิจกรรมการบูรณาการใน มคอ.3 หมวด 5 แผนการสอนและการประเมินผล
- 2.4 ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการตามกิจกรรมที่กำหนดใน มคอ. เช่น ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ ศึกษา หรือดำเนินการในชุมชน
- 2.5 อาจารย์สังเกตพฤติกรรม วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลงานของนักศึกษา

5. การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

ชัยอนันต์ สมุท (อ้างถึงนที เนียมศรีจันทร์, สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2547) “การวิจัยบูรณาการ” หมายความว่า การเชื่อมโยงความรู้ การแสวงหาความรู้ การศึกษาค้นคว้ากับการใช้ทรัพยากรอันมีจำกัด เพื่อก่อให้เกิดพลังสูงสุดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ

นอกจากนี้สำนักงานวิจัยแห่งชาติ ยังได้กล่าวถึงการวิจัยการวิจัยแบบบูรณาการในเอกสารแผนงานวิจัยแบบบูรณาการ ปี 2549 อีกร่างงานวิจัยแบบบูรณาการเป็นการวิจัยที่ผนวกสาขาวิชา

ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน มีการรายงานผลงานวิจัยแบบปฏิสัมพันธ์ (interactive) กับหน่วยงานบริหารนโยบายระดับชาติ เพื่อนำไปสู่การดำเนินนโยบายที่เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศ การวิจัยแบบบูรณาการจะช่วยลดปัญหาความซ้ำซ้อนของงานวิจัย เนื่องจากมีการเชื่อมโยงหน่วยงานด้านการวิจัย หน่วยงานนโยบายระดับกระทรวงและภาคเอกชน เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่ทันต่อปัญหาต่างๆ ของประเทศ

ความสำคัญของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

การบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ดำเนินการได้โดยการนำความรู้ประสบการณ์จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย โดยการให้บริการวิชาการ แล้วพบว่ามีความน่าสนใจและสามารถนำประเด็นนั้นมาศึกษาวิจัยต่อยอดได้ เช่น ในแผนกำหนดให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในโครงการ และมีกิจกรรมพร้อมทั้งให้ความรู้ และผลจากการบริการพบว่ามีความน่าสนใจและควรต่อยอดสู่การวิจัย จึงได้กำหนดให้มีการวิจัยขึ้น และได้นำผลการวิจัยมาปรับปรุง เผยแพร่หรือนำไปใช้สอน

การต่อยอดงานบริการวิชาการกับการวิจัย ต้องไม่ใช่เป็นการวิจัยประเมินผลโครงการ เพราะการประเมินผลโครงการเป็นสิ่งที่ผู้ให้บริการต้องทำอยู่แล้ว เพียงแต่จะประเมินผลโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการ (ที่มา : http://cas.kbu.ac.th/manual/doc_2.pdf)

6. หลักการแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินเป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนการวิจัยเชิงประเมิน เป็นกระบวนการวิจัยที่เหมือนกับการวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับกระบวนการวิจัย หรือวิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ และเน้นในเรื่องการได้มาซึ่งองค์ความรู้ หรือแนวคิด แนวปฏิบัติใหม่ๆ ควบคู่ไปด้วย รวมทั้งมีการผนวกกับการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นปรนัย มุ่งเน้นตัดสินคุณค่าของการปฏิบัติการใดๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ

ความสำคัญของการประเมิน

การประเมิน เป็นกิจกรรมที่บทบาทสำคัญในกระบวนการตัดสินใจเพื่อพัฒนางานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่างๆ เช่น ทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย หรือทิศทางการดำเนินงานขององค์กร ต่อการปรับปรุงสื่อ/ชิ้นงาน แผนงาน โครงการให้เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการทราบจุดเด่น จุดด้อยของงาน ซึ่งสามารถปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการลดโอกาสความสูญเสียในการปฏิบัติงานอีกด้วย ตลอดจนทำให้ทราบว่าปฏิบัติการใดๆ ที่ได้ลงทุนไปแล้วเกิดประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ หรือควรจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ เป็นต้น

เป้าหมายของการประเมิน คือสิ่งที่ต้องการประเมิน อาจเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน อาทิ เช่น สื่อ/อุปกรณ์/ชิ้นงาน บุคลากร งานปกติ (กิจกรรม/วิธีการทำงาน/ระบบงาน) นโยบาย แผนงาน โครงการ หลักสูตร องค์กรหรือหน่วยงาน เป็นต้น

การประเมินทางการศึกษา เป็นการรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินคุณค่าต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น สื่อ วิธีการ หรือปฏิบัติการทางการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจทางการศึกษาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ทั้งในระยะก่อนวางแผนจัดการศึกษา ก่อนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ขณะดำเนินการตามแผน และเมื่อดำเนินงานแล้วเสร็จ หากการประเมินใดมีความครบถ้วนสมบูรณ์ในด้านการวัดและด้านเกณฑ์การตัดสินคุณค่า จะส่งผลให้การประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากขึ้น

การประเมินผลหลักสูตร เป็นการประเมินหลังการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบหรือตรวจคำถามว่าหลักสูตรที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

ประเภทของการประเมิน

การแบ่งประเภทของการประเมินขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ จำแนกได้ ดังนี้

1. โดยเกณฑ์จุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ

- 1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
- 2) การประเมินเพื่อสรุปผล (Summative Evaluation)

2. โดยเกณฑ์การยึดวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

- 1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation)
- 2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free Evaluation)

3. โดยเกณฑ์ลำดับเวลาที่ประเมิน มีระยะเวลาในการประเมิน ดังนี้

- 1) ประเมินก่อนเริ่มปฏิบัติงานแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - (1) การประเมินตามความต้องการจำเป็น (Need Assessment)
 - (2) การประเมินความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Appraisal)
- 2) ประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation)
- 3) ประเมินหลังการดำเนินงาน (Result Evaluation)

4. โดยเกณฑ์ลักษณะการใช้เกณฑ์ในการตัดสิน มี 2 ประเภทคือ

- 1) ประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion- Referenced Evaluation)
- 2) ประเมินแบบอิงกลุ่ม (Norm-Reference Evaluation)

รูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวคิดที่สำคัญที่แสดงถึงกระบวนการหรือรายการที่ประเมิน การใช้รูปแบบการประเมินใด ขึ้นอยู่กับจุดเน้นและจุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่ง สมคิด พรหมจ้อย, 2544; สุพักตร์ พิบูลย์, 2544 และธเนศ ขำเกิด, 2545 ได้เสนอการแบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังว่าเกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ใน

จุดมุ่งหมายเป็นหลัก ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) เคริกแพตทริก (Kirkpatrick) เป็นต้น

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus) เป็นต้น
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriental Evaluation) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อัลคิน (Alkin) เป็นต้น

การฝึกอบรมเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้รับการอบรมได้เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และเจตคติของตน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ในทางที่ดีขึ้น (ที่มา : <https://www.gotoknow.org/posts/453406>)

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” โดยใช้ข้อมูลแนวคิดและข้อค้นพบจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ณิชากร คุปตยานนท์ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เสียภาษีต่อการให้บริการของสำนักงานสรรพากรอำเภอเมืองจังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้เสียภาษีส่วนใหญ่เป็นเพศชายและเพศหญิงเท่ากันอายุระหว่าง 31 – 40 ปีสถานภาพเป็นโสด ระดับการศึกษา ม.6 –อนุปริญญา อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และเป็นผู้จดทะเบียนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้เสียภาษีมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานสรรพากรอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานีเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่และการต้อนรับ และระดับปานกลาง 4 ด้าน คือด้านความสะดวกที่ได้รับ ด้านข้อมูลที่ได้รับการบริการ ด้านสถานที่ ประกอบการและด้านระยะเวลาในการบริการ โดยมีรายข้อในแต่ละด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดดังนี้การแต่งกายและบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ การประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงขั้นตอนในการให้บริการต่างๆ ความทันสมัยของข้อมูล ความมั่นคงน่าเชื่อถือของอาคารสำนักงาน การให้บริการที่ตรงต่อเวลา ผู้เสียภาษีที่มีความแตกต่างกันในด้านเพศ อายุสถานภาพสมรส และอาชีพ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานสรรพากรอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานีเป็นรายด้าน 5 ด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นผู้เสียภาษีที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่และการต้อนรับแตกต่างกัน

นพดล อินจันทร์และคณะ (2554 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หอจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คำนวณค่าเอกสารจดหมายเหตุหอจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในภาพรวมและรายด้านพบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการคำนวณค่าเอกสารจดหมายเหตุ ในภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด และในรายด้านอันดับที่ 1 คือ ประเด็นที่ 2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับ มาก

ที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นที่ 4 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับ มากที่สุด ประเด็นที่ 1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการอยู่ในระดับ มากที่สุด และประเด็นที่ 3 ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ มากที่สุดตามลำดับ และในรายชื่อ 3 อันดับแรก พบว่า อันดับที่ 1 คือ ข้อ 2.1 ความสุภาพเรียบร้อย อธิยาศัยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 2.2 ความกระตือรือร้น ความเอาใจใส่อยู่ในระดับ มากที่สุด

หัตถินทร์ สอนปะละ (2555 : บทคัดย่อ) การศึกษาความพึงพอใจในการให้บริการ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจ ในการให้บริการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในภาพรวมอยู่ในระดับความ พึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 และความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่ได้รับความพึงพอใจอันดับที่ 1 คือ เจ้าหน้าที่มีวาจาสุภาพ เรียบร้อยและมีอัธยาศัยไมตรีอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมาเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความ เต็มใจและเอาใจใส่ อยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมาก และ เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับ งาน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ใน ระดับพึงพอใจมาก และด้านที่ได้รับความพึงพอใจอันดับที่ 1 คือ การให้บริการของศูนย์บริการ วิชาการมีความสะดวกรวดเร็ว อยู่ในระดับความพึงพอใจมากรองลงมาศูนย์บริการวิชาการมีการ บริการที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก และ การให้บริการของศูนย์บริการวิชาการมี หลากหลายและข้าพเจ้าได้รับการบริการที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเท่ากัน อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ด้านสถานที่ การอำนวยความสะดวก พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และด้านที่ได้รับความพึงพอใจ อันดับที่ 1 คือ ศูนย์บริการวิชาการมีสถานที่ให้บริการที่เหมาะสม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมา ศูนย์บริการวิชาการมีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมและ ข้าพเจ้าสามารถติดต่อศูนย์บริการวิชาการได้อย่าง สะดวก ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเท่ากัน อยู่ใน ระดับความพึงพอใจมาก ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่ ได้รับความพึงพอใจอันดับที่ 1 คือ ข้าพเจ้าพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับจากศูนย์บริการวิชาการใน ภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก รองลงมา ข้าพเจ้าประทับใจการบริการที่ได้รับจาก ศูนย์บริการวิชาการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากและข้าพเจ้าจะแนะนำ ผู้อื่นให้เข้ามาใช้บริการของ ศูนย์บริการวิชาการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” ผู้ประเมินมีวิธีการประเมินผลโครงการดังต่อไปนี้

รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน

จากการจัดทำโครงการผู้ประเมินกำหนดประเภทของการประเมินโดยเกณฑ์การยึดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นการประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) คือ

1. เพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรม
2. เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินโครงการโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน

และใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Likert's Scale เป็นการประเมินแบบจากแบบสอบถามระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็นการจัดอบรมเรื่อง “การพัฒนาและหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” จำนวน 45 ชุด โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จดังนี้

เชิงปริมาณ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 30 คน

เชิงคุณภาพ

1. บูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 1 วิชา
2. ผลงานวิจัย 1 งาน

เชิงเวลา

1. ไตรมาสที่ 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการประเมินครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการประเมิน 1 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ อบต.ไทรตรึงษ์ จำนวนทั้งสิ้น 45 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ

1. ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ อบต.ไตรตรึงษ์ จำนวนทั้งสิ้น 45 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” มีจำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบประเมินผลการจัดอบรมเรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในวันที่ 22-23 มิถุนายน 2558 โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

- | | |
|---|--------------|
| ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป | จำนวน 3 ข้อ |
| ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ/ความคิดเห็น | จำนวน 21 ข้อ |
| ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ | จำนวน 4 ข้อ |
- โดยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน ดังนี้

- | | | |
|-------------------|---|---------|
| พึงพอใจมากที่สุด | = | 5 คะแนน |
| พึงพอใจมาก | = | 4 คะแนน |
| พึงพอใจปานกลาง | = | 3 คะแนน |
| พึงพอใจน้อย | = | 2 คะแนน |
| พึงพอใจน้อยที่สุด | = | 1 คะแนน |

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้ประเมินได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” จำนวน 45 ชุดและตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้ที่ปรึกษาตรวจสอบโดย อาจารย์พิชิต พจนพาที แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของที่ปรึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลงานวิจัย
3. นำเครื่องมือที่สร้างเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
4. นำเครื่องมือมาวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไข
5. แจกแบบสำรวจให้กลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ
6. วิเคราะห์และอภิปรายผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 45 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคือมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 45 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

เกณฑ์ในการประเมิน

ในการประเมินโครงการในครั้งนี้มีเกณฑ์การประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์ในการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	การเก็บ ข้อมูล (เครื่องมือ)	เกณฑ์ในการ ประเมิน/ การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมิน ความสำเร็จในการจัด อบรม กิจกรรม	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. ผู้เข้าร่วมอบรมใน หลักสูตรไม่น้อยกว่า 30 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. บูรณาการงานบริการ วิชาการกับรายวิชา 1 วิชา 2. ผลงานวิจัย 1 งาน <u>เชิงเวลา</u> 1. ไตรมาสที่ 3	หน่วยงานหรือ ผู้เข้าร่วมการ อบรม กิจกรรม สัมมนา	แบบสำรวจ ความพึงพอใจ ในการใช้ บริการ	1. ค่าร้อยละ/ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2. วิเคราะห์เนื้อหาจากรายงาน/มีผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 ผลงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการประเมินครั้งนี้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าฐานนิยม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินโครงการได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 คน โดยวิธีการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดโครงการ ทั้งนี้ในการนำเสนอผลการประเมิน โครงการ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ตอนที่ 2 การประเมินโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จ
- ตอนที่ 3 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์การประเมิน
- ตอนที่ 4 การประเมินโครงการตามความพึงพอใจในการจัดโครงการ

ตอนที่ 1 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (อาจจะระบุเป็นผ่าน/ไม่ผ่าน หรือบอกรายละเอียด)
1. เพื่อบริการวิชาการกับการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชาเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์	1. บูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 1 วิชา	1. วิชาการบริการจัดการโซ่อุปทาน 2. วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการกระจายสินค้า
2. เพื่อรายงานสำรวจและประเมินผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบของงานวิจัย	2. ผลงานวิจัย 1 งาน	1. การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน”

จากตารางที่ 4.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการพบว่า มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 2 วิชา คือ วิชาการบริการจัดการโซ่อุปทาน “การกระจายสินค้า และการบริหารจัดการกระจายสินค้า” และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการกระจายสินค้า “การจัดการช่องทางการจัดจำหน่าย” และ “การเลือกช่องทาง การจัดจำหน่าย” เป้าหมาย 1 รายวิชา และรายงานสำรวจและประเมินผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบของงานวิจัย ผลงานวิจัย 1 งาน ได้แก่ การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” เป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (อาจจะระบุเป็นผ่าน/ไม่ผ่าน หรือบอกรายละเอียด)
เชิงปริมาณ		
1. ผู้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 30 คน	30 คน	45 คน
เชิงคุณภาพ		
1. บูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 1 วิชา	1 วิชา	2 รายวิชา
2. ผลงานวิจัย 1 งาน	1 ผลงานวิจัย	1 ผลงานวิจัย
เชิงเวลา		
1. ไตรมาสที่ 3	80 (ร้อยละ)	80 %
		22-23 ก.ค. 2558

จากตารางที่ 4.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการอบรม ทั้งหมด 45 คน จากเป้าหมาย 30 คน ซึ่งมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 2 รายวิชาจากเป้าหมาย 1 รายวิชา และมีผลงานวิจัย 1 ผลงานวิจัย จากเป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย และในการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ คือ ไตรมาสที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 80 % ในช่วงเวลา วันที่ 22-23 ก.ค. 2558 จากเป้าหมาย 80 %

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์การประเมิน

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การประเมิน

วัตถุประสงค์การประเมิน	เกณฑ์ในการประเมิน	ผลการประเมิน (อาจจะระบุเป็นผ่าน/ไม่ผ่าน หรือบอกรายละเอียด)
เพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรมกิจกรรม	1. ความพึงพอใจในการใช้บริการร้อยละ 80 ขึ้นไป	78.16 %
	2. มีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน	1 ผลงานวิจัย

จากตารางที่ 4.3 การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การประเมิน พบว่า ความสำเร็จในการจัดอบรมกิจกรรม โดยมีเป้าหมายเป็นระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ เท่ากับ 78.16 % เป้าหมาย 80 % ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ และมีผลงานวิจัย 1 ผลงาน ถือว่า ผ่านเกณฑ์

ตอนที่ 4 การประเมินโครงการตามความพึงพอใจในการจัดโครงการ

การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” ผู้จัดทำได้มีการแบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน”

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 30 คน เข้าร่วมกิจกรรมจริง 45 คน คิดเป็นร้อยละ 150 % ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

แบบประเมิน	จำนวน	45	ชุด		
	เพศ ชาย	1	คน	คิดเป็น	2%
	หญิง	43	คน	คิดเป็น	98%
	รวม	45	คน		
สถานภาพ	องค์กรภาคเอกชน	0	คน	คิดเป็น	0%
	องค์กรภาครัฐบาล	2	คน	คิดเป็น	4%
	องค์กรภาครัฐวิสาหกิจ	3	คน	คิดเป็น	7%
	นักเรียน/นักศึกษา	0	คน	คิดเป็น	0%
	บุคคลทั่วไป	14	คน	คิดเป็น	31%
	อื่นๆ ระบุ ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน	26	คน	คิดเป็น	58%
	รวม	45	คน		
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	33	คน	คิดเป็น	73%
	มัธยมศึกษา	3	คน	คิดเป็น	7%
	ปริญญาตรี	2	คน	คิดเป็น	4%
	ปริญญาโท	0	คน	คิดเป็น	0%
	ปริญญาเอก	0	คน	คิดเป็น	0%
	ปวช./ปวส.	2	คน	คิดเป็น	4%
	อื่นๆ	5	คน	คิดเป็น	11%
	รวม	45	คน		

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ “การพัฒนาและการหาช่องทางกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน”

ตอนที่ 2 ได้มีการจำแนกออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านวิทยากร
- 2) ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์
- 3) ด้านความรู้ความเข้าใจ
- 4) ด้านการนำความรู้ไปใช้
- 5) ความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งสิ้น ซึ่งผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมิน

ประเมิน

ตารางที่ 4.4 แสดงระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ “การพัฒนาและการหาช่องทางกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน”

ที่	หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น			จัดเป็นลำดับที่	จำนวน % ของแต่ละข้อ
		X	S.D.	ระดับความพึงพอใจ		
ด้านวิทยากร						
1	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.29	0.72	มาก	1	5.23
2	วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดีมากน้อยเพียงใด	3.73	0.54	มาก	12	4.55
3	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	3.64	0.71	มาก	14	4.44
4	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	3.96	0.71	มาก	6	4.82
5	มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.16	0.56	มาก	3	5.06
6	การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	3.82	0.65	มาก	10	4.66
7	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	3.71	0.73	มาก	13	4.52
8	เนื้อหาการอบรมครั้งนี้ตรงตามความพอใจของท่านมากน้อยเพียงใด	4.16	0.64	มาก	3	5.06
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์						
1	การประชาสัมพันธ์การจัดอบรมทั่วถึงชัดเจน และรวดเร็ว	3.89	0.71	มาก	8	4.74
2	สถานที่ที่มีความเหมาะสม	4.11	0.68	มาก	4	5.01
3	ความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม	4.20	0.79	มาก	2	5.12

4	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	3.82	0.58	มาก	10	4.66
5	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.20	0.66	มาก	2	5.12
6	อาหาร มีความเหมาะสม	4.11	0.61	มาก	4	5.01
7	เอกสารประกอบการอบรมช่วยให้ท่านเรียนรู้ มากขึ้นน้อยเพียงใด	3.91	0.42	มาก	7	4.77
8	สื่อที่ใช้ในการอบรมครั้งนี้มีความเหมาะสม มากขึ้นน้อยเพียงใด	4.00	0.60	มาก	5	4.87
ด้านความรู้ความเข้าใจ						
1	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	3.27	0.54	ปานกลาง	15	3.98
2	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	3.84	0.67	มาก	9	4.68
ด้านการนำความรู้ไปใช้						
1	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ การปฏิบัติงานได้	3.73	0.62	มาก	12	4.55
2	มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป ใช้ได้	3.78	0.74	มาก	11	4.60
3	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	3.73	0.62	มาก	12	4.55
รวม		82.07	13.49			100.00
	ความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งสิ้น	78.16	%	ค่าเฉลี่ยรวม		3.72
	หมายเหตุ : ต้องให้ผ่านเกณฑ์ 80 %	ไม่ผ่าน		เกณฑ์		

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความพึงพอใจที่มีระดับการประเมินสูงสุด คือ 1) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีระดับความพึงพอใจ สูงสุด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 5.23 จากทุกหัวข้อ 2) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม และความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 5.12 จากทุกหัวข้อ 3) มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม และเนื้อหาการอบรมครั้งนี้ตรงตามความพอใจของท่านมากขึ้นน้อยเพียงใด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.16 คิดเป็นร้อยละ 5.06 จากทุกหัวข้อ 4) สถานที่มีความเหมาะสม และอาหาร มีความเหมาะสม สูงสุด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 5.01 จากทุกหัวข้อ 5) สื่อที่ใช้ในการอบรมครั้งนี้มีความเหมาะสมมากขึ้นน้อยเพียงใดมีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 4.87 จากทุกหัวข้อ 6) การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 4.82 จากทุกหัวข้อ 7) เอกสารประกอบการอบรมช่วยให้ท่านเรียนรู้มากขึ้นน้อยเพียงใด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.91 คิดเป็นร้อยละ 4.77 จากทุกหัวข้อ 8) การประชาสัมพันธ์การจัดอบรมทั่วถึงชัดเจน และรวดเร็ว มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.89 คิดเป็นร้อยละ 4.74 จากทุกหัวข้อ 9) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 4.68 จากทุกหัวข้อ 10) การ

ใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ และความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 4.66 จากทุกหัวข้อ 11) มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.78 คิดเป็นร้อยละ 4.60 จากทุกหัวข้อ 12) วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดีมากน้อยเพียงใด สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 4.55 จากทุกหัวข้อ 13) การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.71 คิดเป็นร้อยละ 4.52 จากทุกหัวข้อ 14) ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 4.44 จากทุกหัวข้อ 15) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรมมีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.27 คิดเป็นร้อยละ 3.98 จากทุกหัวข้อตามลำดับ และระดับความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งคิดเป็นร้อยละ 78.16% ไม่ผ่านเกณฑ์ 80%

ตารางที่ 4.5 ระดับความพึงพอใจ จำแนกลักษณะการทำงานแต่ละด้าน

ลักษณะการทำงาน		\bar{X}	S.D.	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านวิทยากร	3.93	0.66	78.67	พึงพอใจ
2	ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์	4.03	0.63	80.61	พึงพอใจ
3	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.56	0.61	71.11	พึงพอใจ
4	ด้านการนำความรู้ไปใช้	3.75	0.66	74.96	พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ยรวม		3.72	0.61	78.16	พึงพอใจ

จากตารางที่ 4.5 ระดับความพึงพอใจโดยจำแนกลักษณะการทำงานแต่ละด้าน พบว่า ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ มีระดับความพึงพอใจมากเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.61 ด้านวิทยากร มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67 ด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 74.96 และด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.56 คิดเป็นร้อยละ 71.11

ความพึงพอใจโดยรวมของการจัดอบรมครั้งนี้	มีความพึงพอใจ	45	คน	คิดเป็น	100%
	ไม่มีความพึงพอใจ	0	คน	คิดเป็น	0%
	รวม	45	คน		

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ข้อเสนอแนะที่ชมในการอบรมครั้งนี้
 - 1.1 ในการอบรมครั้งนี้สามารถทำให้ผู้อบรมในการปรับปรุงและสร้างอาชีพเสริมได้
 - 1.2 ได้ความรู้หลายอย่าง หลายผลิตภัณฑ์ของหมู่บ้านในการอบรมครั้งนี้
2. ท่านอยากให้มีการจัดอบรมอีกหรือไม่

อยาก	45	คน	คิดเป็น	100%
ไม่อยาก	0	คน	คิดเป็น	0%
ไม่ต้องการ	0	คน	คิดเป็น	0%
รวม	45	คน		
3. หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป
 - 3.1 การอบรมฝึกฝีมือโดยการนำสิ่งของเหลือใช้มาอบรมในครั้งต่อไป
 - 3.2 การอบรมเกี่ยวกับการปักกล่องกระดาษสำหรับบรรจุภัณฑ์
4. สถานที่/จังหวัดที่ท่านอยากให้ใช้เป็นี่จัดอบรมครั้งต่อไป
 - 4.1 อบต. ไตรตรังษ์

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน อภิปรายและข้อเสนอแนะ

ในการประเมินในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรม รูปแบบที่ใช้ในการประเมินได้แก่ การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) ที่ประกอบด้วย 1) เพื่อประเมินความสำเร็จในการจัดอบรม กิจกรรม 2) เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินโครงการโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน และใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Likert's Scale โดยทำการประเมินเป็นตอน ๆ ซึ่งประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตอนที่ 2 การประเมินโครงการตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ตอนที่ 3 การประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์การประเมิน และ ตอนที่ 4 การประเมินโครงการตามความพึงพอใจในการจัดโครงการ โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านวิทยากร 2) ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ 3) ด้านความรู้ความเข้าใจ 4) ด้านการนำความรู้ไปใช้ และ 5) ความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งสิ้น ซึ่งผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินทั้ง 4 ตอน และ 5 ด้าน

ในการประเมินในครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ ตำบลไตรตรังซ์ อำเภอมือง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 45 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดทำกิจกรรมโครงการ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าฐานนิยม

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการพบว่า มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 2 วิชา คือ วิชาการบริการจัดการโซ่อุปทาน “การกระจายสินค้า และการบริหารจัดการกระจายสินค้า” และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการกระจายสินค้า “การจัดการช่องทางจัดจำหน่าย” และ “การเลือกช่องทาง การจัดจำหน่าย” เป้าหมาย 1 รายวิชา และรายงานสำรวจและประเมินผลลัพธ์ในรูปแบบของงานวิจัย ผลงานวิจัย 1 งาน ได้แก่ การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” เป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมทั้งหมด 45 คน จากเป้าหมาย 30 คน ซึ่งมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 2 รายวิชาจากเป้าหมาย 1 รายวิชา และมีผลงานวิจัย 1 ผลงานวิจัย จากเป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย และในการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ คือ ไตรมาสที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 80 % ในช่วงเวลา วันที่ 22-23 ก.ค. 2558 จากเป้าหมาย 80 %

การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การประเมิน พบว่า ความสำเร็จในการจัดอบรมกิจกรรม โดยมีเป้าหมายเป็นระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ เท่ากับ 78.16 % เป้าหมาย 80 % ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ และมีผลงานวิจัย 1 ผลงาน ถือว่า ผ่านเกณฑ์

การประเมินโครงการตามความพึงพอใจในการจัดโครงการ พบว่า ระดับความพึงพอใจที่มีระดับการประเมินสูงสุด คือ 1) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีระดับความพึงพอใจสูงสุด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 5.23 จากทุกหัวข้อ และระดับความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งคิดเป็นร้อยละ 78.16% ไม่ผ่านเกณฑ์ 80% ระดับความพึงพอใจโดยจำแนกลักษณะการทำงานแต่ละด้าน พบว่า ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ มีระดับความพึงพอใจมากเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.61

อภิปรายผล

จากตารางที่ 4.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการพบว่า มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับรายวิชา 2 วิชา คือ วิชาการบริการจัดการโซ่อุปทาน “การกระจายสินค้า และการบริหารจัดการกระจายสินค้า” และวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการกระจายสินค้า “การจัดการช่องทางการจัดจำหน่าย” และ “การเลือกช่องทาง การจัดจำหน่าย” เป้าหมาย 1 รายวิชา และรายงานสำรวจและประเมินผลลัพธ์ในรูปแบบของงานวิจัย ผลงานวิจัย 1 งาน ได้แก่ การประเมินโครงการเทคโนโลยีการจัดการโลจิสติกส์บริการวิชาการสู่ชุมชน เรื่อง “การพัฒนาและการหาช่องทางการกระจายสินค้าวิสาหกิจชุมชน” เป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย

จากตารางที่ 4.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการอบรม ทั้งหมด 45 คน จากเป้าหมาย 30 คน ซึ่งมีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 2 รายวิชาจากเป้าหมาย 1 รายวิชา และมีผลงานวิจัย 1 ผลงานวิจัย จากเป้าหมาย 1 ผลงานวิจัย และในการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ คือ ไตรมาสที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 80 % ในช่วงเวลา วันที่ 22-23 ก.ค. 2558 จากเป้าหมาย 80 %

จากตารางที่ 4.3 การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การประเมิน พบว่า ความสำเร็จในการจัดอบรมกิจกรรม โดยมีเป้าหมายเป็นระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ เท่ากับ 78.16 % เป้าหมาย 80 % ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์ และมีผลงานวิจัย 1 ผลงาน ถือว่า ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความพึงพอใจที่มีระดับการประเมินสูงสุด คือ 1) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มีระดับความพึงพอใจ สูงสุด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 5.23 จากทุกหัวข้อ 2) ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม และความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าร่วมอบรม มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 5.12 จากทุกหัวข้อ 3) มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม และเนื้อหาการอบรมครั้งนี้ตรงตามความพอใจของท่านมากน้อยเพียงใด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.16 คิดเป็นร้อยละ 5.06 จากทุกหัวข้อ 4) สถานที่มีความเหมาะสม และอาหาร มีความเหมาะสม สูงสุด มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 5.01 จากทุกหัวข้อ 5) สื่อที่ใช้ในการอบรมครั้งนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดมีค่าเท่ากับ เท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 4.87 จากทุกหัวข้อ 6) การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 4.82 จากทุกหัวข้อ 7) เอกสารประกอบการอบรมช่วยให้ท่านเรียนรู้มากน้อยเพียงใด มี

ค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.91 คิดเป็นร้อยละ 4.77 จากทุกหัวข้อ 8) การประชาสัมพันธ์การจัดอบรมทั่วถึง ชัดเจน และรวดเร็ว มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.89 คิดเป็นร้อยละ 4.74 จากทุกหัวข้อ 9) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 4.68 จากทุกหัวข้อ 10) การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ และความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 4.66 จากทุกหัวข้อ 11) มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.78 คิดเป็นร้อยละ 4.60 จากทุกหัวข้อ 12) วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ดี มากน้อยเพียงใด สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.73 คิดเป็นร้อยละ 4.55 จากทุกหัวข้อ 13) การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม มีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.71 คิดเป็นร้อยละ 4.52 จากทุกหัวข้อ 14) ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา มีค่าเท่ากับ 3.64 คิดเป็นร้อยละ 4.44 จากทุกหัวข้อ 15) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรมมีค่าเท่ากับ เท่ากับ 3.27 คิดเป็นร้อยละ 3.98 จากทุกหัวข้อตามลำดับ และระดับความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวมทั้งคิดเป็นร้อยละ 78.16% ไม่ผ่านเกณฑ์ 80%

จากตารางที่ 4.5 ระดับความพึงพอใจโดยจำแนกลักษณะการทำงานแต่ละด้าน พบว่า ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร/ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ มีระดับความพึงพอใจมากเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเท่ากับ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.61 ด้านวิทยากร มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67 ด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 74.96 และด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจ มีค่าเท่ากับ 3.56 คิดเป็นร้อยละ 71.11

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินผลโครงการ

1. ข้อเสนอแนะติชมในการอบรมครั้งนี้
 - 1.1 ในการอบรมครั้งนี้สามารถทำให้ผู้อบรมในการปรับปรุงและสร้างอาชีพเสริมได้
 - 1.2 ได้ความรู้หลายอย่าง หลายผลิตภัณฑ์ของหมู่บ้านในการอบรมครั้งนี้
2. ท่านอยากให้มีการจัดอบรมอีกหรือไม่

อยาก	45	คน	คิดเป็น	100%
ไม่อยาก	0	คน	คิดเป็น	0%
ไม่ต้องการ	0	คน	คิดเป็น	0%
รวม	45	คน		
3. หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป
 - 3.1 การอบรมฝึกฝีมือโดยการนำสิ่งของเหลือใช้มาอบรมในครั้งต่อไป
 - 3.2 การอบรมเกี่ยวกับการปักกล่องกระดาษสำหรับบรรจุภัณฑ์
4. สถานที่/จังหวัดที่ท่านอยากให้ใช้เป็นี่จัดอบรมครั้งต่อไป
 - 4.1 อบต. ไตรตรึงษ์

ข้อเสนอแนะในการประเมินผลโครงการครั้งต่อไป

1 มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่มีระบบ และมีระเบียบมากขึ้นจึงทำให้ในการเบิกเงินหรือหลักฐานในการจบโครงการประสบปัญหาตลอดโครงการ

2 มหาวิทยาลัยน่าจะมีการหรือมีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัดกว่านี้ และไม่สมควรปรับเปลี่ยนบ่อยมากนัก ซึ่งจะทำให้ผู้ดำเนินงานไม่สามารถจบโครงการได้

บรรณานุกรม

- อานันท์ ตะนัยศรี. วิสาหกิจชุมชน [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก : <http://ophbgo.blogspot.com/>. 25 มิถุนายน 2558.
- มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. คู่มือการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก : http://cas.kbu.ac.th/manual/doc_2.pdf. 25 มิถุนายน 2558.
- ประลอง ครุฑน้อย. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/453406>. 25 มิถุนายน 2558.
- หัสตินทร์ สอนปะละ. 2555. การศึกษาความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ณิชากร คุปตยานนท์. 2544. ความพึงพอใจของผู้เสียภาษีต่อการบริการของสำนักงานสรรพากร อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นพดล อินจันทร์และคณะ. 2554. การศึกษาการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหอจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.