

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>1.2 ด้านการนิเทศนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการ พิจารณาการออกนิเทศ นักศึกษาของอาจารย์ประจำ</p>	1	<p>กรณีที่ 1 : จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า</p>	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวน วันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาค เรียน 2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>
			<p>กรณีที่ 2 : จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 และ 2 : - คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า</p>	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวน หน่วยนิเทศของต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>
			<p>กรณีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า</p>	<p>1. รายชื่อนักศึกษาที่ออกนิเทศ 2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ในประเด็นต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : จัดทำรายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา</p> <p>ข้อ 2 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา</p> <p>ข้อ 3 : มีส่วนร่วมในการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน (ให้ข้อมูลประกอบการประเมินในรอบที่ 1)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 0 : ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>คะแนน 1 และ 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p>	<p>1. มคอ.3 – 7</p> <p>2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ</p>
	<p>1.4 การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง</p>	2	<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน</p> <p>0.50 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ</p> <p>1.00 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning</p> <p>1.00 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอน</p> <p>1.00 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น ผลงาน เอกสาร ภาพถ่าย ฯลฯ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษา <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ข้อ 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ข้อ 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด ข้อ 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น ข้อ 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	1.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน
	1.7 ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 3 : มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปริญญาโท คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปริญญาเอก	1. สำเนาใบปริญญาบัตรของอาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการเรียน (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาต่อ)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	<p>พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์</p> <p>คะแนน 2 : อยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)</p> <p>คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)</p> <p>คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ</p> <p>2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน)</p>
1.9	<p>การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา หรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับอาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	1	<p>พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำ ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทันท่วงที การเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และมีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา คอยตักเตือน ดูแลความประพฤติ และให้กำลังใจเพื่อให้นักศึกษาได้เป็นคนเก่ง คนดี ในช่วงของการเรียนอย่างมีความสุข</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย</p> <p>ข้อ 2 : มีการรายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา</p> <p>ข้อ 3 : มีการรายงานภารกิจที่ปรึกษาให้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 และ 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p>	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ</p> <p>2. รายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา</p> <p>3. รายงานภารกิจที่ปรึกษา</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.10 ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC หรือสถาบันการสอบมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ หรือ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ 2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	1. ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ
	1.11 การจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำทำข้อตกลง กับคณะ ก่อนเปิดภาคเรียน	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำโดยจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ <u>ประเด็นการดำเนินการ</u> ข้อ 1 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ข้อ 2 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเดียว ข้อ 3 : มีสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ข้อ 4 : มีเอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.25 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 คะแนน 2.50 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 คะแนน 3.75 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และข้อ 3 หรือข้อ 4 คะแนน 5.00 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 และข้อ 3 หรือข้อ 4	1. หลักฐานการจัดการเรียนการ สอนของอาจารย์ประจำ 2. ผลงานในการจัดทำสื่อหรือ เอกสารประกอบการเรียนการ สอนเป็นภาษาอังกฤษ
	1.12 การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการหรือวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ ของนักศึกษา	3	พิจารณาจากผลงานนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการเผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : - คะแนน 2 : ผลงานนักศึกษาไม่มีการเผยแพร่ คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษาในระดับต่างๆ 3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษา ผลงานของอาจารย์ประจำ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.13 การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำ โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 4 : ประเมินผลการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 - 4	1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) หรือ โครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะ การเรียนรู้ 2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือ โครงการ/กิจกรรมตามแผน 3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	1.14 การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับ การทำงาน (Work-integrated Learning : WiL)	3	พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ WiL คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3 คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ WiL คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ WiL	1. มคอ.3 2. หลักฐานการออกนิเทศ นักศึกษา 3. รายงานการประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนแบบ WiL 4. หลักฐานการจัดกิจกรรม ถ่ายทอดความรู้
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์			
	2.1 ความสำเร็จของการทำวิจัย	4	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นโดยมีเอกสารรับรองของผู้ที่ต้องการใช้ผลการวิจัย หรือมีโครงร่างวิจัยที่สร้างองค์ความรู้โดยระดับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือจด อนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร คะแนน 2 : มีโครงร่างวิจัยตามข้อ 1 ที่ได้รับอนุมัติทุน คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-3 คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-4 คะแนน 5 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. ข้อเสนอโครงการวิจัย 2. ร่างหรือรายงานการวิจัยที่ ดำเนินการได้

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	2.2 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับได้ 1 ครั้งต่อปีงบประมาณที่ได้รับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแยกตามสาขาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน 2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน 	1. ข้อเสนอโครงการวิจัยที่แสดงจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัย
	2.3 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	<p>พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณีหรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้)</p>	
			<p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.20 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>0.40 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>0.60 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.80 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น</p>	<p>1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ</p> <p>2. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>1.00 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <p>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</p>	<p>1. งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ</p> <p>2. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ</p>
2.4	การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หรือการนำบทความในวารสารของมหาวิทยาลัยไปอ้างอิงในบทความในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีการสรุปองค์ความรู้จากการวิจัยที่แล้วเสร็จเป็นหนังสือเล่มเล็ก</p> <p>คะแนน 2 : มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีเอกสารรับรองจากหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีบทความตีพิมพ์ที่อ้างอิงบทความในวารสารของมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีเอกสารรับรองจากหน่วยงานและรายงานผลการใช้ประโยชน์ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ประโยชน์</p> <p>คะแนน 5 : มีบทความตีพิมพ์ที่อ้างอิงบทความในมหาวิทยาลัย และมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยมีเอกสารรับรองจากหน่วยงานและรายงานผลการใช้ประโยชน์ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของผู้ใช้ประโยชน์</p>	<p>1. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. หลักฐานการนำบทความในวารสารสักทองไปอ้างอิงในผลงานต่างๆ</p> <p>3. หลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกต่างๆ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	2.5 การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	4	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ระบุชุมชนที่จะใช้ประโยชน์ชัดเจนโดยมีหนังสือรับรองจากชุมชน คะแนน 2 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ที่ออกโดยชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง คะแนน 3 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง คะแนน 4 : มีการแสดงข้อมูลสารสนเทศที่ชี้ให้เห็นการพัฒนาของชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น คะแนน 5 : ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเองมีการดำเนินกิจกรรมหรือใช้ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปี	1. โครงร่างวิจัยที่ระบุชุมชนที่จะใช้ประโยชน์ชัดเจนโดยมีหนังสือรับรองจากชุมชน 2. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ 3. หลักฐานการแสดงข้อมูลสารสนเทศที่ชี้ให้เห็นการพัฒนาของชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย 4. หลักฐานที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
	2.6 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่นๆ หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ซึ่ง 1 ผลงานนับได้ 1 ครั้งต่อปีงบประมาณที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ) คะแนน 2 : มีผลงานวิจัยที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ หรือผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่ใช่การจดลิขสิทธิ์โดยมีหลักฐานผลงานตามเกณฑ์การพิจารณาทรัพย์สินทางปัญญา คะแนน 3 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร (ซึ่ง 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ปีงบประมาณที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ) หรือมีผลงานวิจัยที่ทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่นๆ หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน คะแนน 4 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร คะแนน 5 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ได้รับการจดสิทธิบัตร	1. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ได้รับการจดลิขสิทธิ์/จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา/จดอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร 2. ผลงานวิจัยที่ทำวิจัยร่วมกับภาคประชาชน/หน่วยงานต่างๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	3.3 ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีโครงการบริการวิชาการที่ระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>ข้อ 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> <p>ข้อ 3 : มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ข้อ 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการความสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p> <p>ข้อ 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบริการวิชาการที่ระบุผู้รับผิดชอบ 2. รายงานผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 3. ผลการปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรม
	3.4 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	<p>พิจารณาจากการความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์ประจำ</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5</p> <p>ข้อ 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ</p> <p>ข้อ 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>ข้อ 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ</p> <p>ข้อ 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 4. ผลการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	
	3.5 การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ ของอาจารย์ประจำ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 2 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ ข้อ 3 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุการนำไปใช้ประโยชน์ ข้อ 4 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ ข้อ 5 : มีรายงานการติดตามผลจากการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	1. โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม 2. รายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยระบุการนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหาและข้อเสนอแนะ 3. รายงานการติดตามผลจากการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	3.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ของอาจารย์ประจำ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>ข้อ 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น โดยการเก็บค่าลงทะเบียน</p> <p>ข้อ 3 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการ โดยมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อ 4 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>ข้อ 5 : มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในครั้งต่อไป</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรระยะสั้นที่อาจารย์จัดทำขึ้น 2. รายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น โดยมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ 3. หลักฐานชี้แจงรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น 4. ผลการปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นครั้งต่อไป
	3.7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย	8	<p>พิจารณาจากความสำเร็จความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายโดยมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>ข้อ 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานให้ชัดเจน</p> <p>ข้อ 3 : มีการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย</p> <p>ข้อ 4 : ชุมชนมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง</p> <p>ข้อ 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนโดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการต่อยอดสินค้า หรือสินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการ โดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน 3. นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 4. หลักฐานแสดงการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
	4.1 จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	4.2 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยประพจน์ให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความสามารถ ฯลฯ) คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (มคอ.5)	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3 3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการฯ 4. รายงานการประเมินผลความสำเร็จ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	
	4.3 ระดับความสำเร็จในการสร้าง นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี	3	กรณีที่ 1 : งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3 คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4 คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม <hr/> กรณีที่ 2 : นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม//มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	1. โครงงานงานวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานการวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม 3. บทความวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการ เผยแพร่ <hr/> 1. โครงการด้านนวัตกรรม/ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานสรุปผลโครงการด้าน นวัตกรรม/มาตรฐานด้าน ศิลปวัฒนธรรม 3. หลักฐานการเผยแพร่โครงการ 4. หลักฐานการนำนวัตกรรม/ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไป ใช้ประโยชน์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	4.4 ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรือ มีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น <u>เงื่อนไข</u> 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูล หรือมีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในจังหวัดกำแพงเพชร กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำศูนย์อุดมศึกษาแม่สอดสามารถใช้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดตากได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูล หรือมีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูล หรือมีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูล หรือมีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูล หรือมีผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	1. หลักฐานการเป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักฐานการสำรวจและให้ข้อมูล 3. ผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น
มิติที่ 1.2 : มิติด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)				
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย	3	พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนา <u>ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพ</u> ของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 0.20 คะแนน : มีผลงานนำเสนอในระดับคณะ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) 0.40 คะแนน : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ 0.60 คะแนน : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบ Oral Presentation 0.80 คะแนน : มีหน่วยงานภายในหรือภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ 1.00 คะแนน : มีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นๆ	1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่างๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก 4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
6	<p>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี</p>	2	<p>กรณีที่ 1 : อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่มีหลักสูตร</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ</p>	1. รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำสังกัด
			<p>กรณีที่ 2 : อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>กรณีอาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการ และใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ทำให้ความตกลงไว้ นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ</p>	1. รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำทำความตกลงกับคณะไว้
7	<p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. จำนวนครั้งในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นำมานับจะต้องไม่นับซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย โดยจะต้องเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 6 ครั้ง</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 8 ครั้ง</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 10 ครั้ง หรือมากกว่า</p>	1. หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.3 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)				
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		ผู้รับประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2 และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ	
	8.1 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.2 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.3 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	8.4 การมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.5 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในโปรแกรมวิชา คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในโปรแกรมวิชา คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นหัวหน้างานหรือหัวหน้ากลุ่มงานหรือโครงการ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นเลขานุการโปรแกรมวิชาการองประธานโปรแกรมวิชา หรือประธานโปรแกรมวิชา	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.6 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี รองคณบดี หรือคณบดี	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	ข้อมูลที่ต้องการ
	8.7 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับสำนัก/สถาบัน		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับสำนัก/สถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสำนัก/สถาบัน คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในสำนัก/สถาบัน คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในสำนัก/สถาบัน คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสำนัก/สถาบัน โดยเป็นหัวหน้างาน หรือหัวหน้ากลุ่มงาน คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสำนัก/สถาบัน โดยเป็นเลขานุการสำนัก/สถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.8 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.9 ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน กำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของหน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	8.10 ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	รวม	80		

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	หมายเหตุ
สมรรถนะหลัก		10		
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>	
2	การบริการที่ดี	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>	
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนานตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ</p>	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	หมายเหตุ
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสิ่งจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม	
5	การทำงานเป็นทีม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ	
สมรรถนะเฉพาะ		10		
6	การเข้าใจองค์กรและ ระบบราชการ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร	
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	หมายเหตุ
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	
9	การสร้างสัมพันธ์ภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตรในระยะยาว	
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษาภู ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน	
รวม		20		