

ทางเลือกสำหรับบุคลากรสายวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		80	80	80	80	80
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		58	58	58	58	58
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	24	20	18	18	30
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา	1	1	1	1	1
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	2	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	1	1	1	1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	1		1	1	1
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2	2
1.11	การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					3
1.12	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานหรืองานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3				3
1.13	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3	3			3
1.14	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL)					3
2	ด้านการวิจัย	16	16	14	22	14
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	4		4	
2.4	การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หรือการนำบทความในวารสารของมหาวิทยาลัยไปอ้างอิงในบทความในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ			3	3	3
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน ให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	4	4		4	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร			3	3	3
3	ด้านการบริการวิชาการ	14	12	22	14	10
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2	2
3.2	จำนวนหน่วยงาน/จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	2	2	2	2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	3	3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	2	2	2	
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	2		2	2	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย			8		
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	10	4	4	4
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม		3			
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใน จ.กำแพงเพชร		3			
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม		7	7	7	7	7
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2	2
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล		15	15	15	15	15

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15	15
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ		20	20	20	20	20
สมรรถนะหลัก		10	10	10	10	10
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	2	2	2	2
2	การบริการที่ดี	2	2	2	2	2
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	2	2	2	2
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	2	2	2	2
5	การทำงานเป็นทีม	2	2	2	2	2
สมรรถนะรอง		10	10	10	10	10
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	2	2	2	2
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	2	2	2	2
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	2	2	2	2
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	2	2	2	2
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	2	2	2	2
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100	100